

„Анализ на проблемите, свързани с реализирането на наказателна и административно-наказателна отговорност по отношение на екологичните престъпления и нарушения“



Проект „За Балкана и хората“

III-то обучение за повишаване капацитета на служителите, ангажирани с опазване на защитените територии в България гр. Враца, 11-15.05.2015 г.



BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

НЯКОЛКО ДУМИ ЗА МЕН



Станислав Цветков

- Член на Управителния съвет на „Съюз на съдиите в България“
- Съдия в Районен съд гр.Севлиево, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ от 10 години, разглеждащ предимно наказателни дела
- Професионален път:
 - охранителна и криминална полиция;
 - следовател, разследващ икономически и криминални престъпления.
- Общ юридически стаж : 22 години
- Обожавам планината, природните и исторически забележителности



КОНСТИТУЦИЯ
на
РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ



КОНСТИТУЦИОННИ
ГАРАНЦИИ



Съгласно чл.15 от Конституцията на Република България, държавата осигурява опазването и възпроизводството на околната среда, поддържането и разнообразието на живата природа и разумното използване на природните богатства и ресурсите на страната. Правото на всеки български гражданин да живее и да се труди в здравословна и благоприятна околна среда е конституционно гарантирано с разпоредбата на чл.55 от Конституцията. Същевременно задължение на всеки гражданин е да опазва околната среда.

Това конституционно право на гражданите на Република България е гарантирано и чрез наказателно-правните средства за защита. Те са важен юридически инструмент за противодействие срещу тежки нарушения на екологичните правила.

Нарушаването на установените правила за опазване и възпроизводство на компонентите на околната среда е свързано със система от санкции, като основната тежест пада върху административно-наказателната и наказателната отговорност. В съответните отраслови закони са посочени деянията, които следва да бъдат наказвани по административен ред, размерът на санкциите и органите, компетентни да констатират нарушенията и да издават актове и наказателни постановления.



ОСНОВНИ ПРОБЛЕМИ

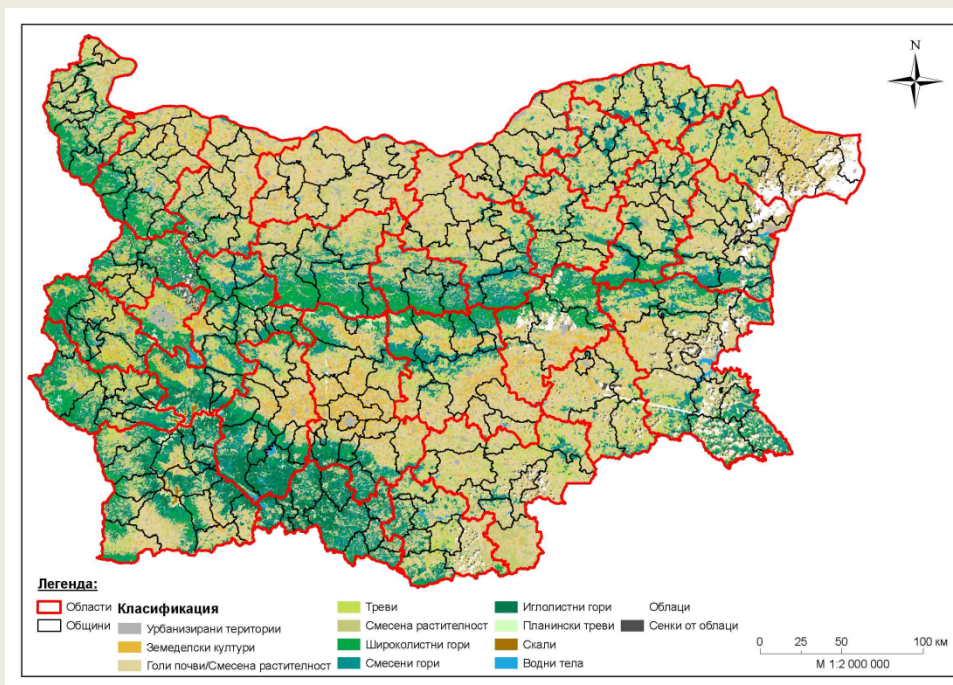
Анализът на резултатите от работата на досъдебните органи, прокуратурата, административно-наказващите органи и съда във връзка с разкриването, разследването, предаването на съд и осъждането на извършители на престъпления срещу околната среда, както и установяването на извършители на нарушения спрямо нея и наказването им, дава основание да се твърди, че в практиката се срещат значителни, а понякога – непреодолими трудности. Условно можем да обособим няколко групи, от които те произтичат:

- СПЕЦИФИЧНОСТ
- ЗАКОНОДАТЕЛНИ
- УПРАВЛЕНСКИ
- ОРГАНИЗАЦИОННИ
- МАТЕРИАЛНО-ПРАВНИ
- ПРОЦЕСУАЛНО-ПРАВНИ
- СЪДЕБНА ВЛАСТ, РАЗСЛЕДВАЩИ И КОНТРОЛНИ ОРГАНИ



СПЕЦИФИЧНОСТ НА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ОТНОШЕНИЯ И НА ОТДЕЛНИТЕ РЕГИОНИ В СТРАНАТА

- **МНОЖЕСТВО ЗАКОНОВИ И ПОДЗАКОНОВИ НОРМАТИВНИ АКТОВЕ**
- **МНОГО И РАЗЛИЧНИ ОРГАНИ, АНГАЖИРАНИ С ИЗПЪЛНЕНИЕТО ИМ**
- **СПЕЦИФИКА НА ОТДЕЛНИТЕ РЕГИОНИ В СТРАНАТА**



НОРМАТИВНА УРЕДБА

Поради спецификата на обществените отношения, общият брой на актовете, които регулират тази сфера надхвърля 350.

- Наказателен кодекс
- Закон за опазване на околната среда
- Закон за биологичното разнообразие
- Закон за защитените територии
- Закон за горите
- Закон за лова и опазване на дивеча
- Закон за рибарството и аквакултурите
- Закон за защита на растенията
- Закон за защита на животните
- Закон за управление на отпадъците
- Правилници, Наредби, Инструкции, Тарифи
- Вътрешноведомствени актове
- Други



ОРГАНИ, НЕПОСРЕДСТВЕНО АНГАЖИРАНИ С ОПАЗВАНЕТО НА ОКОЛНАТА СРЕДА

- **Министерство на околната среда и водите:**
 - Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда;
 - Изпълнителна агенция по околна среда;
 - Регионални инспекции по околната среда и водите;
 - Басейнови дирекции;
 - Дирекции на националните паркове.
- **Министерството на земеделието и храните:**
 - Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури;
 - Национална служба за растителна защита;
 - Изпълнителна агенция по горите;
 - Държавни предприятия, в чиято структура влизат ДГС и ДЛС.
- **Органи на местното самоуправление:**
 - Общински съвети;
 - Кметове на общини и населени места;
 - Областни управители.
- **Агенция “Митници”**
- **Правоохранителни органи:**
 - МВР; ДАНС; Прокуратура на РБ.



Специфика на отделните региони в страната

- престъпленията и нарушенията против горското стопанство са характерни за регионите, в които дърводобивът е традиционно занятие
- посегателствата срещу защитени видове са характерни в югоизточна България
- граничните райони са тези, в които се извършват най-вече престъпления и нарушения, свързани с пренасяне през границата на страната на защитени видове или транспортиране на опасни отпадъци

В следствие на тази специфика отделните право-охранителни органи дори в рамките на една административна област, се сблъскват с трудности от съвсем различен характер.

Териториалната ограниченост води до разнопосочна практика и липса на интерес тя да бъде обобщена и да бъде наложено еднакво прилагане на закона.



ЗАКОНОДАТЕЛНИ



- липса на дългосрочна целенасочена държавна политика
- небрежна работа на Законодателя
- липса на дългосрочна и цялостна концепция
- липса на съгласуваност между отделните нормативни актове
- икономически зависимости и интереси



Законодателна власт

- Липса на дългосрочна целенасочена държавна политика.
- Крайно небрежна работа на законодателя, в резултат на която няма съгласуваност между отделните нормативни актове. Това само по себе си предполага несъгласуваност в работата на ведомствата, на които е възложено тяхното изпълнение.
- При престъпленията против околната среда липсва система, подчинена на общи цели и цялостна концепция. В НК съществуват норми, които са създадени при други обществено-политически условия, отразяват различна действителност и са запазени и до момента без никакви изменения, с отделни изключения, касаещи промени във вида и размера на наказанието или позоваване на специалните закони. Заедно с тях действат и текстове, създадени или допълнени през последните години, които се характеризират с многословност, изброяване на редица форми на изпълнителни деяния и като цяло подчинени на различна законодателна техника. По аналогичен начин стоят нещата по отношение и на съставите на редица административни нарушения.
- Прибързано приемане на нормативни актове, непрекъснати изменения и допълнения на същите, работа „на парче”, без да се отчита взаимовръзката с други текстове от съответния нормативен акт, съответно тази с други, регулиращи сходни обществени отношения.
- Силно изявени икономически интереси на финансови групировки, поради което и в следствие на зависимости понякога се наблюдава приемането на отделни лобистки текстове.



- липса на дългосрочна държавна политика
- небрежна работа на изпълнителната власт
- липса на съгласуваност между отделните подзаконови нормативни актове
- много и различни органи с недоизяснени функции
- несъгласуваност в работата на ведомствата
- нисък процент на събираемост на наложените санкции
- корупция, икономически зависимости и интереси

УПРАВЛЕНСКИ



Проблеми, произтичащи от изпълнителната власт и структурите ѝ

- липса на дългосрочна целенасочена държавна политика и концепция на изпълнителната власт
- крайно небрежна работа на изпълнителната власт, в резултат на която няма съгласуваност между отделните подзаконовни нормативни актове
- несъгласуваност в работата на отделните ведомства, на които е възложено тяхното изпълнение
- ангажиране на много и различни органи с недоизяснени функции, а понякога и дублиране на правомощията им
- липса на ясно дефиниране на ролята и задачите на специализираните органи, на органите по места и координацията между тях.
Всичко това поражда несигурност кой е действително компетентен да вземе отношение във всеки конкретен случай и освен това дава възможност неприятни или сложни казуси да бъдат прехвърляни и отговорността за решаването им отклонявана в течение на значителни периоди от време.
- нисък процент на събираемост на наложените санкции за извършени нарушения
- корупция сред държавните служители от най-ниско до най-високо ниво – горски, полицейски, митнически и други служители на контролните и правоохранителни органи



ОРГАНИЗАЦИОННИ



- чести реорганизации на министерства и ведомства
- неадекватна кадрова политика и честа смяна на управленските органи
- недобро взаимодействие и координация между отделните министерства и ведомства
- недобро взаимодействие и координация между право-охранителните и контролните органи
- липса на достатъчно квалификация, професионален опит и материална обезпеченост
- липса на специализирани звена
- липса на съгласуваност със съда
- липса на методика за установяване на нарушенията, разкриването и разследването на престъпленията



ОРГАНИЗАЦИОННИ

- честите реорганизации на министерства и ведомства и извършваните структурни промени, водят до хаос и липса на взаимодействие и координация, както между тях, така и с органите на МВР, разследващите органи и прокуратурата
- неадекватна кадрова политика и честа смяна на управленските органи, продиктувани в много случаи от конюнктурни, теснопартийни и други интереси
- липса на добра квалификация и професионален опит на отделни служители, както и на съответна материална обезпеченост
- липса на специализация на отделни звена или служители в органите на досъдебното производство, прокуратурата и контролните органи по места, които в детайли да са запознати с природозащитното законодателство, вкл. и с подзаконовата нормативна уредба и със спецификата на региона, в който работят, както и с изискванията на досъдебното и съдебното производство
- липса на съгласуваност със съда
- липса на методика за установяване на нарушенията, разкриването и разследването на престъпленията



- липсва система, подчинена на общи цели и цялостна концепция
- наказателно-правните норми са описателно-бланкетни
- наказателно-правните норми преповтарят административно-наказателните разпоредби
- в отделни случаи наказателно-правните норми използват терминология различна от тази в специалните закони
- конкуренцията между някои форми на изпълнителното деяние и между тях и сходни престъпления

МАТЕРИАЛНО-ПРАВНИ



МАТЕРИАЛНО-ПРАВНИ

- При престъпленията против околната среда липсва система, подчинена на общи цели и цялостна концепция. В рамките на НК съществуват норми, които са създадени при други общественно-политически условия, отразяват различна действителност и са запазени и до момента. Заедно с тях действат и текстове, създадени или допълнени през последните години. Последиците от това са, че при нормите от първата група с основание се поставя въпросът дали и спрямо какви хипотези те могат да бъдат приложени в съвременните условия и доколко това е оправдано от гледна точка на принципите на правото, а при тези от втората група често възникват проблеми с квалификацията, тъй като трудно се установява съотношението „общ“ към „специален“ състав на престъпление или наличието на идеална съвкупност.
- Наказателно-правните норми с природозащитна насоченост са без изключение описателно-бланкетни, което поставя разбирането и тълкуването им в пряка зависимост от съответните отраслови норми. Тъй като обаче те са значително по-нови от НК, в тях се използва и различна терминология, която не винаги е отразена в наказателното законодателство и това дава възможност да се правят чисто формални възражения срещу правната квалификация на деянието.
- В големия брой случаи наказателно-правните норми са реплика на административно-наказателните разпоредби от специалните закони, което незабавно поставя въпроса за приложимия закон – дали деянието следва да бъде наказано по административен ред или като престъпление с всички произтичащи негативни последици от евентуално неправилно взето решение.



МАТЕРИАЛНО-ПРАВНИ

Или пък осъществено престъпление да остане ненаказано, или да се приложи наказателната репресия по отношение на лице, осъществило деяние с ниска степен на обществена опасност. Поради това на практика мъчително трудно се намира отграничението между административното нарушение и престъплението в природозащитното законодателство.

- Затруднения възникват и поради обстоятелството, че в някои случаи наказателно-правните норми използват терминология различна от тази в специалните закони. Например ЗГ борава с понятията „гора” и „горска територия”, а чл.235 от НК говори за „горски фонд”. Тъй като специалния закон има винаги приоритет при изясняване съдържанието на описателно-бланкетните наказателно-правни норми, следва при тълкуването на чл.235 да се ориентираме по разпоредбата на чл. 2 от ЗГ.
- Трудности поражда и конкуренцията между някои форми на изпълнителното деяние и между тях и сходни престъпления. Така например редица проблеми, произтичат от начина на формулиране на изпълнителните деяния в чл. 235, тъй като те са основание за спорове при квалификацията. Налице е конкуренция и между текстовете на чл.235 и чл.236 от НК. В някои случаи е възможна конкуренция между състава на чл.236 и престъплението по чл.216 НК.
- Проблеми във връзка с някои специфични проявни форми на задружна престъпна дейност, недовършените престъпления, единството и множеството на деянията, както и при наличието на някои обстоятелства, обосноваващи по-тежка наказателна отговорност.



ПРОЦЕСУАЛНО-ПРАВНИ



конкуренция между наказателно и административно-наказателно производство

- **в досъдебната фаза** - между образувани срещу едно лице, за едно и също деяние наказателно и административно-наказателно производство (АНП). Законодателят е дал приоритет на наказателната пред административната отговорност, както преди образуване на административно-наказателно производство (чл. 33, ал. 1 ЗАНН), така и след това (чл. 33, ал. 3 ЗАНН).

- **в съдебната фаза** - между наказателно и административно производство, образувани срещу лице за едно и също деяние. Застъпват се две становища:

1. не е допустимо съдът, пред който е висящо административно-наказателното производство, да го прекрати поради наличие на престъпление от общ характер.

2. ако е образувано наказателно производство, административното следва да се прекрати, а ако е издадено наказателно постановление – същото подлежи на отмяна. В зависимост от изхода на наказателното производство в последствие ще се реши и въпросът за административната отговорност на деца.



ПРОЦЕСУАЛНО-ПРАВНИ

- **в съдебната фаза** - между две висящи производства - по ЗАНН и по глава 28 НПК – производството по ЗАНН се прекратява, при установяване наличието на висящо производство по глава 28 от НПК- чл.33, ал.2 от ЗАНН.

- при наличие на основания за освобождаване или погасяване от наказателната отговорност (амнистия). Деянието остава административно нарушение. Въпреки амнистията по отношение на наказателната отговорност, деецът ще понесе административно-наказателната отговорност, защото цялото деяние нарушава административни норми и не може част от него да е престъпление, а друга част – нарушение. В този смисъл е неприемливо административно-наказателната отговорност да се наложи само за част от едно деяние.

съществуващи несъответствия в процесуалните разпоредби на НПК и ЗАНН

проблеми, свързани с приложението на отделни разпоредби на НПК в производството по ЗАНН



СЪДЕБНА ВЛАСТ, РАЗСЛЕДВАЩИ И КОНТРОЛНИ ОРГАНИ

- **бездействие от страна на контролни органи при извършвани проверки, необразуване на административно-наказателни преписки и неизпращане на сигнали до прокуратурата и полицията**
- **пропуски при установяване на нарушения и разкриването на престъпления**
- **неефективно разследване**
- **неповдигане на обвинения и неоснователно прекратяване на досъдебни производства**
- **разнопосочна практика на отделните съдилища**
- **противоречива практика на административните съдилища**
- **липса на съвременна тълкувателна практика**



СЪДЕБНА ВЛАСТ, РАЗСЛЕДВАЩИ И КОНТРОЛНИ ОРГАНИ

- Продължават да се констатираат случаи на бездействие от страна на контролни органи при извършване проверки, необразуване на административно-наказателни преписки и неизпращане на сигнали до прокуратурата и полицията. Поведението на някои служители на контролните органи, открили и констатирани нарушенията, става причина за ненаказване на виновните лица - явявайки се в съда като свидетели-очевидци те заявяват, че не си спомнят за случая, дават противоречиви показания или демонстрират явно нежелание да свидетелстват.
- Споровете между контролните органи и прокуратурата относно вида на деянието и неговата квалификация, обема и пълнотата на първичната информация и пр. често води до невъзможност да се осъществи дори административно-наказателната отговорност поради изтичане на преклузивните и давностните срокове.
- Пропуските при установяване на административните нарушения и издаването на наказателните постановления са честа причина за отмяната на последните при обжалването им пред съда. Все още се срещат случаи, в които за установеното нарушение е съставен АУАН и/или издадено НП от некомпетентен орган – напр. от Директор на РДГ с териториална компетентност за района, обслужван от тази дирекция, за нарушение, извършено на територията на друга дирекция. В много случаи констатациите, отразени в съставените АУАН и констативните протоколи не са прецизни, ясни и точни. Налице са случаи, в които в АУАН и/или НП липсват задължителните реквизите, посочени в ЗАНН.



СЪДЕБНА ВЛАСТ, РАЗСЛЕДВАЩИ И КОНТРОЛНИ ОРГАНИ

Не винаги е индивидуализирано точно мястото на извършване на нарушението - не се посочва населеното място или конкретната местност, землището на съответното селище. Не са рядкост случаите, в които липсва посочване на датата на извършване на нарушението, в какво се изразява то, описание на обстоятелствата, при които е извършено, както и законовите разпоредби, които са нарушени. Понякога бланкетно се цитира текста на съответната норма, без да се сочи нищо повече. Не се посочва приложимият закон или неправилно е указан съответният материален или процесуален закон. Не се индивидуализира прецизно предмета на нарушението по вид, брой, различни родови и други признаци и т.н. При наличието на свидетели-очевидци те не се установяват или пък не се вписват в АУАН. Не са рядкост случаите, в които АУАН се съставя без изобщо в него да са посочени било свидетел/и при извършване на нарушението или такива при неговото констатиране. Следва в тази връзка да се отбележи, че приоритетни са първата категория свидетели. Констатират се случаи, в които отказът на нарушителя да подпише акта не е удостоверен по изискуемия от ЗАНН начин – с подписа на свидетел. Често в практиката съдилищата се натъкват на случаи, в които АУАН е съставен в отсъствие на нарушителя, при положение, че той е бил известен и е могъл да бъде намерен, но не е бил поканен да се яви. Понякога поканата до него не е документирана или пък връчването ѝ не е било извършено по надлежния ред.



СЪДЕБНА ВЛАСТ, РАЗСЛЕДВАЩИ И КОНТРОЛНИ ОРГАНИ

Не са рядкост случаите, в които АУАН не е бил предявен на нарушителя и липсва негов подпис, както и отбелязване на датата на връчването му. Често от страна на проверяващите не се отбелязват неговите обяснения или възражения, или пък в хода на административно-наказателното производство те изцяло се пренебрегват. Констатиран се случаи на съставяне на АУАН след изтичането на срока по чл.34, ал.1 или издаване на НП след изтичането на този, визиран в ал.3 на чл.34. Посочените в тези разпоредби срокове са преклузивни и изтичането им води до невъзможност за реализиране на административно-наказателна отговорност по отношение на нарушителя. Възможността за дирене на такава се прекратява и с изтичането на предвидените в закона и НК давностни срокове. Не са рядкост случаите, в които НП се връчва на нарушителя след тяхното изтичане. При съставянето им в текста на документите често се смесват понятията „щети“, „обезщетение“, „имуществена санкция“. Липсва описание или то е неprecизно на иззетите с АУАН вещи или пък кому са предадени за отговорно пазене.

Макар и в практиката да са рядкост, налице са случаи на издаване на НП от наказващ орган в нарушение на разпоредбите на чл.51, ал.1 при положение, че са били налице основанията за отвод. Често административно-наказващия орган е взел лично участие при извършването на проверката или пък тя е протекла изцяло под негово ръководство.



СЪДЕБНА ВЛАСТ, РАЗСЛЕДВАЩИ И КОНТРОЛНИ ОРГАНИ

Следва да се отбележи, че понякога НП се издава без да е изтекъл срокът по чл.44, ал.1 от ЗАНН за писмени възражения от страна на нарушителя, или пък те, както и направените в АУАН такива, въобще не се вземат предвид от АНО. Негово задължение съгласно разпоредбата на чл.52, ал.4 от ЗАНН е преди да се произнесе по адм.наказателната преписка да прецени възраженията и събраните доказателства, а когато е необходимо да извърши и разследване на спорните обстоятелства, като то може да бъде възложено и на други длъжностни лица от същото ведомство. В резултат на това често в съдебното производство се установява фактическа обстановка, различна от тази описана в АУАН и НП. Често, поради липсата на бърза реакция, пропуски в документирането, неустановяването на свидетели-очевидци, неизземването на предмета на нарушението и т.н. виновността на нарушителя остава недоказана, а това е в тежест на наказващия орган. Макар и рядко не са изключение случаите, в които на юридически лица се налага административно наказание глоба, или пък на физически лица – имуществена санкция. Често в практиката съдилищата се натъкват на случаи, в които НП не е връчено по надлежния ред на нарушителя.

Подобни нарушения и пропуски, свързани със съставянето и връчването на акта за установяване на административно нарушение и издаването на НП, освен, че могат да породят затруднения при доказване на авторството на нарушението, представляват основание за отмяна на НП като незаконосъобразно, поради нарушаването на императивни разпоредби на закона.



СЪДЕБНА ВЛАСТ, РАЗСЛЕДВАЩИ И КОНТРОЛНИ ОРГАНИ

Специфичният предмет на доказване при престъпленията против околната среда изисква прецизно планиране на разследването и установяване възможно най-бързо и пълно на обстоятелствата, подлежащи на изясняване, построяване на версии и тяхната проверка.

Проблемите при разследването възникват на първо място поради обстоятелството, че в повечето случаи първоначалното откриване на правонарушенията по отрасловите закони се извършва от служители на контролните органи. Трудностите произтичат и поради факта, че в хода на наказателно производство се впитат специални правила от административното производство. Голяма част от усложненията възникват в следствие на незаконосъобразно или непрецизно извършени първоначални действия. Не на последно място следва да се отчетат и особеностите на методиката и тактиката на разследване.

Поради обстоятелството, че в повечето случаи на данните за извършено нарушение, респективно престъпление, се натъкват служителите на контролните органи и административно-наказващия орган по отрасловите закони, от съществено значение за наказателното производство са действията, извършени от тях да са прецизни и законосъобразни. Това е така, тъй като материалите, събрани в хода на административно-наказателното производство могат да бъдат приобщени към доказателствения материал в наказателното производство.



СЪДЕБНА ВЛАСТ, РАЗСЛЕДВАЩИ И КОНТРОЛНИ ОРГАНИ

Ако при изготвянето на тези писмени доказателства са били допуснати пропуски или нарушения, то те се изключват от доказателствения материал като отразените в тях факти и обстоятелства трябва да бъдат установени чрез други доказателствени средства. От съществено значение при разследването на този вид престъпления е бързината и прецизността на извършване на първоначалните, неотложни следствени действия - оглед на местопроизшествие и на веществени доказателства, претърсване, изземване, установяване и разпит на свидетели. Когато такива не са извършени или са извършени непрецизно, се губи възможността за събиране на важни първични доказателства, които не могат да бъдат събрани чрез други доказателствени средства.

С особена важност е установяването на свидетели-очевидци, привличането на служители на контролните органи било по време на извършване на огледа на местопроизшествието, изземването на веществени доказателства, а и в качеството на свидетели. Доброто взаимодействие със съответните контролни органи е от съществено значение, за да бъде обезпечено надлежното събиране на доказателства, от значение за изясняване на фактическата обстановка. При нужда следва да се привлекат експерти, внимателно да се преценят експертизите, които да бъдат назначени, да бъде избрано компетентно вещо лице, като въпросите към него бъдат ясно и точно формулирани и съобразени с предмета на доказване. От особена важност е изземването на веществени доказателства – проби, дървесина, животни и други, както и на писмени такива – различни документи, имащи значение за производството.



СЪДЕБНА ВЛАСТ, РАЗСЛЕДВАЩИ И КОНТРОЛНИ ОРГАНИ

- Не са изолирани случаите на неповдигане на обвинения, както и на немотивирано, неправилно или незаконосъобразно прекратяване на досъдебни производства, образувани за престъпления против околната среда. Понякога постановленията на прокуратурата влизат в сила, тъй като не са били обжалвани пред съда, а при произнасянето си съответният прокурор е направил своите изводи без да е обсъдил всички събрани по делото доказателства, констатациите му са взаимно изключващи се, не е обсъдено дали не е осъществен състава на друго престъпление, не са били изпълнени указанията на съда, в случаите, когато прекратяването вече е било обжалвано пред него и т.н.
- Разнопосочна практика на отделните съдилища - практиката на отделните съдилища и прокуратури варира при определяне не само на границите на маловажните случаи на престъпление, но и при отграничаването на административните нарушения от престъпленията. Налице е разнопосочна практика по отношение и на редица материално-правни и процесуално-правни въпроси.
- Противоречива практика на административните съдилища. Големи затруднения при разглеждането на дела от административно-наказателен характер възникнаха със създаването на Административните съдилища. До преди тяхното образуване по решенията на районните съдилища по дела от този вид като горна инстанция се произнасяха състави на окръжните съдилища.



СЪДЕБНА ВЛАСТ, РАЗСЛЕДВАЩИ И КОНТРОЛНИ ОРГАНИ

С течение на годините бе създадена трайна практика, което улесняваше работата и на първоинстанционния съд. Понастоящем практиката на административните съдилища е изцяло разнопосочна. Налице са множество решения по сходни казуси не само на състави от различни съдилища, а и на такива от един и същ, които са противоречиви. Често разбирането от отделни състави по основни институти на правото буди недоумение.

- Същевременно предвид обстоятелството, че по-голямата част от делата за извършени нарушения и престъпления против околната среда са подсъдни на районния съд, Върховният касационен съд има повод да се произнася основно по искания за възобновяване. Вероятно това е причината да липсват тълкувателни решения по тези текстове. От друга страна отделни съдебни състави се позовават на стари тълкувателни решения на ОСНК и стари постановления на Пленума на ВС.
- Липсата на съвременна тълкувателна практика по текстовете, насочени към опазване на околната среда е слабост, която се отразява негативно върху ежедневната работа по преследването и наказването на тези престъпления и нарушения. Подобна практика би спомогнала за унифициране решаването на принципни разногласия, не само във връзка с тълкуването на текстовете, но най-вече с ясно установяване на границите между престъплението и административното нарушение.



Материали, използвани при изготвянето на презентацията:

- Престъпления против околната среда - методическо ръководство по прилагане на текстовете от НК
- Проф. д.ю.н. Костадин Бобев – “Предмет, обекти и задачи на съдебно-екологичната експертиза”
- Д-р Ружена Кондева-Елчинова – “Престъпления против горското стопанство - Някои особености на процесуалната дейност, свързана с веществените доказателства”
- Материали от семинари
- Съдебна практика



ДА ЗАПАЗИМ
ПРИРОДАТА ЗА
ИДНИТЕ
ПОКОЛЕНИЯ



БЛАГОДАРЯ ВИ ЗА ВНИМАНИЕТО !

