



АСОЦИАЦИЯ НА ПАРКОВЕТЕ В БЪЛГАРИЯ

Адрес: 1000 София, ул. Хан Аспарух 26, apb@parks.bg, <http://www.parks.bg>

До

КОМИСИЯТА ПО ОКОЛНА СРЕДА И ВОДИ

ПРИ НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

СТАНОВИЩЕ

ОТ АСОЦИАЦИЯ НА ПАРКОВЕТЕ В БЪЛГАРИЯ,

ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ ИНЖ. ТОМА БЕЛЕВ

Адрес за кореспонденция: гр. София, ул. Хан Аспарух 26, ап. 1

e-mail apb@parks.bg

МЗХ № 44/30.11.18г

Относно: Законопроект за изменение и допълнение на Закона за чистотата на атмосферния въздух

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

С настоящото писмо искаме да представим нашите забележки по предложения Законопроект за изменение и допълнение на Закона за чистотата на атмосферния въздух. Неговото приемане е стъпка в правилната посока, но тя няма да доведе до кардинални промени в качеството на атмосферния въздух, който ние и Вие дишаме. Има все още множество въпроси, които не са решени в законодателен план, като най-важните от тях са:

1. Не е решен въпросът със замърсяване на въздуха от непромишлени източници – липсват норми, стандарти, контролни механизми и отговорни институции за основния източник за замърсяване с ФПЧ – домашното отопление. Неразбираемо е защо липсва най-малкото регламент за това какви горива може да се използват за отопление по домовете и съответно наказание, когато се използват за гориво вещества, които категорично водят до замърсяване, като пластмаси или тъкани. Според нас използваният подход за контрол върху търговците няма да окаже съществено въздействие върху замърсяването от битовото отопление, доколкото при него ключов проблем са горивата, които не се купуват от търговската мрежа.
2. Липсват мерки, свързани с отоплението с дърва за горене, което се ползва от 44 % от домакинствата в България и в някои населени места е основен източник на ФПЧ. Предвидената в параграф 31 на ПЗР наредба, която трябва да се разработи от МЗХГ не може да изпълни тази функция, защото специализираното законодателство за горите, на което тя може да се опре, няма за цел опазване на чистотата на въздуха, което по принципа на правовата държава може да доведе до нейната отмяна. Една наредба по Закона за горите за качеството на дървата за горене първо няма правно основание да



АСОЦИАЦИЯ НА ПАРКОВЕТЕ В БЪЛГАРИЯ

Адрес: 1000 София, ул. Хан Аспарух 26, apb@parks.bg, <http://www.parks.bg>

съществува и не създава възможност за наказателни разпоредби или задължения за проверка от страна на органите на Изпълнителна агенция по горите. Според нас, изискванията към дървесината за отопление трябва да се въведат в основното тяло на закона и да се създадат механизми за контрол. Според нашите анализи, държавата като собственик на 75% от горите и основен източник на дърва за горене с малки организационни мерки и ограничени инвестиции, може да окаже съществено влияние върху чистотата на атмосферния въздух.

3. Категорично възразяваме срещу предложението на народни представители Атанас Стоянов и Борис Ячев за включване в Законопроекта за изменение и допълнение на Закона за чистотата на атмосферния въздух на текстове, свързани с изменение на Закона за защитените територии мотивирани с предпазни мерки за наводненията. Считаме, че това предложение е в нарушение на чл.83, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на НС, който дава възможност на народните представители да правят писмени предложения за изменения и допълнения в приетия на първо гласуване законопроект. В този случай изменението на ЗЗТ няма нищо общо със ЗИД на Закона за чистотата на атмосферния въздух и не касаят въздуха, а водите. Към настоящия момент, съгласно европейските директиви и Закона за водите, се изработват, приемат и прилагат Планове за управление на риска от наводнение за всеки басейнов район. В действащите три плана на басейнови райони, включващи национални паркове, не е идентифициран проблем с режимите на националните паркове и риска от наводнения. В единствения случай на идентифициран район със значителен потенциален риск от наводнения по чл.14бг от ЗВ е в Западноромански район, включващ 100 метра от Национален парк „Пирин“, за него ПУРН предвижда подходяща мярка, ограничаваща риска от наводнения, която в момента се изпълнява.

Съгласно чл. 26 ал. 1 от Закона за нормативните актове изработването на проект на нормативен акт се извършва при зачитане на принципите на необходимост, обосновааност, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност. В случая авторите на законопроекта не са обосנוвали с реален проблем необходимостта от тази промяна на ЗЗТ. Използвайки процедурата на ЗИД на ЗЧАВ, те вкарват изменение в ЗЗТ, което няма нищо общо с чистотата на въздуха и включват предложение, което не е идентифицирано като проблем в процесите на приемане на ПУРН нито в ПУРБ, което е нарушаване на принципа на предвидимост. Фактът, че предложението е снесено между първо и второ четене на законопроект с друг предмет, нарушава принципите на откритост и съгласуваност на нормотворческата дейност. За самото предложение липсва изискваните от чл. 28 ал.2 на Закона за нормативните актове мотиви, включващи: конкретната причина, която налага приемането; оценка на финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба; очакваните резултати от прилагането, включително финансовите, ако има такива и не на последно място анализ за съответствие с правото на Европейския съюз.

С Уважение:

инж. Тома Белев
Председател на УС на АПБ

