



АСОЦИАЦИЯ НА ПАРКОВЕТЕ В БЪЛГАРИЯ
1000 София • ул. „Хан Аспарух I” №26
www.parks.bg • e-mail: apb@parks.bg

ДО
Г-Н МАНОЛ ГЕНОВ
МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
edno_gishe@moev.government.bg

СТАНОВИЩЕ

ОТ: АСОЦИАЦИЯ НА ПАРКОВЕТЕ В БЪЛГАРИЯ, Представявана от Симеон Арангелов Арангелов, С адрес на управление: гр. София, ул. “Хан Аспарух” № 26, ап. 1, Тел: +359885511011

Относно: Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 9 от 2001 г. за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕНОВ,

Във връзка с чл. 26 ал. 1 и 2 на Закона за нормативните актове Ви изпращам в срок становище относно Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 9 от 2001 г. за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели..

С уважение,

СИМЕОН АРАНГЕЛОВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА АПБ



СТАНОВИЩЕ НА АСОЦИАЦИЯ НА ПАРКОВЕТЕ В БЪЛГАРИЯ

Относно Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 9 от 2001 г. за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели

Представеният за обществени консултации проект на наредба се опитва да коригира непълно и неправилно въвеждане в националното законодателство на разпоредбите на Директива (ЕС) 2020/2184 относно качеството на водата, предназначена за консумация от човека (преработена) (ОВ, L 435 от 2020г.) (Директива (ЕС) 2020/2184).

Асоциацията на парковете в България прави следното становище по предвидените начини за отразяване на непълноти и неправилно въвеждане на разпоредбите на Директивата, по отношение на:

-§ 1 и §8 касаещ обхвата на освобождаванията (член 3, параграф 3, б) от Директивата;

Избраният подход е неправилен. Бихме препоръчали обхвата на освобождаванията да преповтаря разпоредбите на член 3 на директивата. Ще дадем пример - в момента се освобождават водите от индивидуални и обществени местни водоизточници. С предложените определения в проектонаредбата се предлага да се освободят водите от водоизточник, който се използва за водовземане по смисъла на чл. 43, ал. 2 от Закона за водите. Разпоредбата на член 43 ал.2 касае водоизточници на физически лица разположени в имотите на които са собственици или ползватели. В същото време в България има 380 населени места без ВиК оператори до 50 жители които ползват местни водоизточници, които не са разположени в имотите на ползвателите. В много част от населените места в традиционно безводни райони, например като Източни Родопи и Сакар кладенците които ползват няколко съседни домакинства са изградени колективно и най-често са в имоти

собственост на общината. В този смисъл смятаме за правилно да се преповторят изключенията на член 3 от Директивата с цел да се гарантира реалното и прилагане и да не се създават рискове за нарушаването и.

Доколкото разглеждаме член 2 на Наредба 9/2009 обръщаме Вашето внимание, че неговата ал.2 се нуждае също от прецизиране. В нея се задължават органите на Държавния здравен контрол (ДЗК) да информират заинтересованото население във всички случаи по ал. 1, т. 4 без да е посочен начина и да се гарантира ефективността от това уведомление.

- § 2 относно уточнение касаещо СОЗ и техните пояси

Намираме предложението за изменение на действащата наредба за безсмислено, доколкото тя предлага посочените в текста зони, определени съгласно наредбата по чл. 135, ал. 1, т. 6 от Закона за водите да се допълнят с охранителните пояси съгласно Наредба № РД-02-20-2 от 2024 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи. В чл.13 ал.3 на Наредба № РД-02-20-2 от 2024 г. е посочено, че поясите се изграждат в съответствие с изискванията за необходимите площи при строителството на обекти за водоснабдяване на Наредба № 7 от 2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони. В член 58 ал.2 на Наредба 7/2003 е посочено, че тези пояси се определят съгласно изискванията на наредбата по чл. 86, ал. 1 ЗУТ. А в чл. 86 ал.1 от ЗУТ е посочена наредбата по чл. 135, ал. 1, т. 6 от Закона за водите, която вече е включена в текста.

- §3 касаещ неотразяване в българското законодателство на позоваването на ръководния принцип на предпазливостта, въведено в член 4, параграф 2 от Директива (ЕС) 2020/2184

Предложената редакция не отразява изцяло принципа на предпазливостта от Директива (ЕС) 2020/2184 доколкото замества нейната забрана за пряко или косвено влошаване на съществуващото качество на питейната вода с ограничение по отношение "показатели, които имат отношение към здравето". Принципът на правовата държава изисква нормативните актове да са точни и ясни. Ако МОСВ и МРРБ имат яснота кои са тези показатели на качеството на питейната вода, които нямат отношение към здравето на човек, то те трябва да бъдат посочени изрично. Ако нямат яснота, то това ограничаване на принципа на предпазливостта трябва да отпадне.

§5 относно пунктовете за водоснабдяване

Обръщаме Вашето внимание на факта, че Директива (ЕС) 2020/2184 позволява по отношение на разпределителните водоснабдителни мрежи може да вземат проби за определянето на съответни показатели от зоната на водоснабдяване или при пречиствателните станции, ако може да се докаже, че

не би могло да има неблагоприятна промяна на измерената стойност на въпросните показатели. В текста на чл. 9 ал. 11 на Наредбата освен в разпределителната мрежа и при пречиствателните станции се допуска да се вземат проби и от водоизточника и резервоарите, което е нарушение на Директивата и трябва да бъде отстранено.

§7 относно използването на геоинформационни данни

Предлагаме да отпадне изразът “Когато е възможно” всички държавни и местни власти използват геопространствен софтуер за да подобрят ефективността на управление и в 21 век е недопустимо информацията за околна среда да няма пространствени данни, независимо че Директивата допуска това уточнение в чл. 18§1.

Независимо, че не е предмет на проекто-наредбата обръщаме Вашето внимание върху наличието в нея на неправилни формулировки. Например в член 4 ал.3 се използва изразът “микроорганизми, паразити и други вещества”, в който няма място думата “други” защото микроорганизмите и паразитите не са вещества.